

Анализ работы
МБОУ «СОШ с.Мескер-Юрт»
по итогам
2022/23 учебного года

Анализ работы школы за 2022/23 учебный год проведен соответствии годовым планом работы МБОУ «СОШ с.Мескер-Юрт» (далее – школа), планом-графиком мероприятий ВСОКО.

Сроки проведения анализа: 12.06.2023–19.06.2023.

Цель анализа: проанализировать результаты деятельности школы за 2022/23 учебный год, в том числе организации образовательной деятельности по ФГОС НОО и ООО 2021 года, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
 - 2.1. Качество образования по итогам 2022/23 учебного года.
 - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
 - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр и ГИА).
 - 2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.
3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.
 - 3.1. Кадровый состав.
 - 3.2. Методическая работа.
 - 3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Метод анализа: наблюдение, анализ документации.

Аналитическая часть

1. Условия реализации образовательных программ

В 2022/23 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. Для обучающихся 1-х и 5-х классов началась реализация ООП НОО и ООО по ФГОС-2021. Во 2–4-х, 6–9-х и 10–11-х классах по предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО и ФГОС ООО второго поколения, а также ФГОС СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной (чеченский) язык и литературное чтение на родном (чеченском) языке» и «Родной (чеченский) язык и родная (чеченская) литература» преподаются в рамках ООП начального и основного общего и среднего образования по ФГОС второго поколения соответственно в пределах часов учебного плана. Охват – 1324 учащихся, 100 процентов. Организовано преподавание учебного предмета «Второй иностранный язык» на уровне

основного общего образования по ФГОС второго поколения в пределах часов учебного плана. Охват – 282 учащихся, 21,2 процента.

Родители обучающихся 1-х и 5-х классов, которые осваивают ООП по новым ФГОС-2021, отказались от изучения предмета «Второй иностранный язык».

На уровне начального общего образования продолжалось раннее изучение английского языка.

На уровне среднего общего образования организовано профильное обучение по направлению: универсальному.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2022/23 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 1350 учеников, на конец учебного года – 1324 учеников. Прибыли за год – 17 учеников, выбыло – 8 человек. Основная причина выбытия – перемена места жительства.

В 2022/23 учебном году школа осуществляла реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В связи с этим была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

Также с 1 января 2023 года в школе началось внедрение единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа». На основании приказа Управления ОО Шалинского муниципального района «Об организации работ по внедрению и функционированию ФГИС "Моя школа" с целью перехода на единый стандарт работы с цифровыми ресурсами с 1 января 2023 года в МБОУ «СОШ с.Мескер-Юрт» проведены следующие мероприятия:

- назначен ответственный за подключение к ФГИС «Моя школа» и контроль работы системы на территории МБОУ «СОШ с.Мескер-Юрт» – технический специалист Абзаиллов М.М., имеющий профиль «Администратор ОО» во ФГИС «Моя школа»;
- организованы собрания с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа»;

- обеспечено подключение педагогических работников, обучающихся и родителей к ФГИС «Моя школа»;
- организовано участие педагогических работников школы в обучении по вопросам взаимодействия с ФГИС «Моя школа», проводимом ФГАНУ ФИЦТО и РЦОКО.

Обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа»:

- обучающихся – 60 процентов;
- родителей – 10 процентов;
- педагогических работников – 70 процентов.

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и достигает минимальных значений на уровне среднего общего образования. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качественной успеваемости

Классы	Качественная успеваемость, %		
	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год
1–4-е	75,1%	86,8%	80,2%
5–9-е	51,6%	57,3%	55,1%
10–11-е	46,2%	38,9%	51,5%
Общее по школе	51,4%	63,5%	60,8%

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне среднего общего образования. В целом по школе качественная успеваемость за учебный год снизилась. Наблюдается существенное понижение качества знаний на уровне основного общего образования.

2.2. Промежуточная аттестация

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2022/23 учебного года .

В 1-х классах прошла метапредметная диагностическая работа без балльного оценивания.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителями директора по УВР Пашаевой М.У.

Контрольную работу по русскому языку выполнили все 135 второклассника. Из них на «4» и «5» написали диктант (56,1%). Общая СОУ – 79,8 процента, средний балл – 4,42. Типичные ошибки: некоторые ученики пропустили буквы в словах или же одну букву заменили другой, ошиблись в правописании безударных гласных в корне и суффиксах, в правописании сочетания букв «ча», «ща» в словах, встречаются исправления. Результаты отражены в таблице 2.

Контрольную работу по математике на отметку «5» выполнили 32 учащихся (24%), на «4» – 44 (33%). Процент качества – 55. Общая успеваемость – 96,1 процента, СОУ – 75,1 процента, средний балл – 4,27. Учащиеся допустили ошибки в решении примеров через десяток, в решении задачи и неравенств, вычислениях при сложении и вычитании двузначных чисел, в выборе арифметических действий.

Рекомендации:

Учителям 2 классов:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок;
- систематически отрабатывать правила переноса слов по русскому языку;
- продолжить работу над формированием вычислительных навыков по математике.

3-и классы

Из учащихся 3-х классов диктант написали на «4» и «5» 112 человек (93,7%). 6,3 процента учащихся написали работу на «3». СОУ – 87,3 процента, средний балл – 4,63. Результаты грамматического задания: качественная успеваемость – 100 процентов, СОУ – 97,3 процента (на «4» выполнили задание лишь 5 учеников, остальные – на «5»), средний балл – 4,92.

Встречаются типичные ошибки в написании приставки в глаголах, в правописании безударных гласных в корне и падежных окончаний существительных, пропуск букв, в сочетании букв «чк», есть исправления.

Анализируя контрольную работу по математике учащихся 3-х классов, можно сделать следующие выводы: качественная успеваемость – 94,9 процента, СОУ – 86,7 процента (на «3» выполнили задание лишь 4 ученика – все из 3 «В» класса), средний балл – 4,62. В 3 «А» и 3 «Б» качество составило 100 процентов, средний балл и СОУ в 3 «А» чуть-чуть выше, чем в 3 «Б». Все учащиеся справились с задачей, но несколько учащихся допустили ошибки при вычислениях и при записи ответа. Больше ошибок было допущено при решении примеров в задании № 5 в вычислениях и при выборе порядка действий.

Рекомендации:

Учителям 3-х классов:

- продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;
- увеличить количество заданий по математике в несколько действий;
- вести работу по оформлению записей ответов задач по математике.

4-е классы

Из 164 учащихся диктант по русскому языку написали на «5» (49%), на «4» (41,2%), с работой справились все. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 90,2 процента, СОУ – 78,9 процента, средний балл – 4,39.

Учащиеся допускают следующие типичные ошибки в правописании окончаний глаголов, прилагательных и существительных (после шипящих), в правописании словарных слов, пропускают буквы или заменяют их другими.

С грамматическим заданием справились все, качественная успеваемость – 98 процентов (всего 1 ученик написал на «3», а (92,1%) – на «5»), СОУ – 96,6 процента, средний балл – 4,9. Недочеты допустили в фонетическом разборе при определении согласных звуков по твердости/мягкости и по звонкости/глухости.

По математике выполнили контрольную работу все учащиеся. Из 164 ученика на «4» и «5» написали (78,4%), СОУ – 70,7 процента, средний балл – 4,13, общая успеваемость – 100 процентов.

Больше всего ошибок допущено в вычислениях, как при решении примеров, так и при решении задач, и при выборе действий при решении задач. Некоторые учащиеся ошиблись при умножении и делении столбиком, есть ошибки при сравнении чисел и величин. Пять человек из 4 «Б» не успели выполнить задания до конца.

Рекомендации:

- учителям русского языка на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-х классах и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов;
- учителям математики на уровне основного общего образования продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

5-е классы

Из 165 пятиклассников на «5» написали диктант (31,1%), на «4» – (45,9%). Качественная успеваемость – 77 процентов, не справились двое (3,3% – все из 5 «В» класса). Общая СОУ – 68,1 процента, средний балл – 3,98.

Были допущены орфографические ошибки на правописание безударных проверяемых гласных в корне, чередующихся гласных в корне, в правописании букв «о», «ё» после шипящих в суффиксах имен существительных, в правописании «ь» в именах существительных. Из пунктуационных – запятые в сложных предложениях и при однородных членах предложений.

С грамматическим заданием справились все. 88,5 процента учащихся выполнили работу на «4» и «5», СОУ – 79,1 процента, средний балл – 4,39. Результаты лучше в 5 «А» и 5 «В» классах, где процент качества – 93,3 и 96,1, СОУ – 83,7 и 80,9 и средний балл – 4,53 и 4,3. Допущены ошибки и при синтаксическом разборе, и при разборе по составу, примерно одна треть учащихся.

По математике выполнили работу все – 165 учащихся. Качественная успеваемость – 55,7 процента, СОУ – 60,5 процента, средний балл – 3,79.

Были допущены ошибки в вычислениях, при построении угла с помощью транспортира, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка Ахъядовой Х.М.:

- уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;
- практиковать разные виды разборов.

2. Учителям математики Солтгириевой М.А.:

- увеличить количество заданий на уравнения и примеры с десятичными дробями;
- развивать навыки работы с транспортиром;
- обратить внимание на правильное оформление работ.

6-е классы

Из 156 учащихся 6-х классов, писавших диктант с грамматическим заданием, на «5» справились (18,8%), на «4» – (36,3%). Процент качества – 55,1 процента. Не справились – (5,8% – из 6 «Г» класса). Общая СОУ – 56,9 процента, успеваемость – 94,2 процента, средний балл – 3,68.

С грамматическим заданием справились все ученики. СОУ – 69 процентов, процент качества – 76,8, средний балл – 4,44. Лучшие результаты достигнуты в 6 «А», где СОУ – 80,2 процента, качественная успеваемость – 96 процентов, средний балл – 4,44.

Типичные орфографические ошибки допущены в правописании суффиксов причастий, в правописании проверяемых гласных в корне слова, **-н-/-нн-** в причастиях и прилагательных. Пунктуационные: некоторые учащиеся не обособляют причастные и деепричастные обороты. В грамматическом задании неправильно выделяют корень слова и суффиксы, путают второстепенные члены предложения, неверно определяют части речи.

С контрольной работой по математике справились все. Из них на «5» написали работу (29%), на «4» – (31,9%). Качественная успеваемость – 60,9 процента, СОУ – 63,5 процента, средний балл – 3,9. Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты. Всего (7,2%) выполнили задание со звездочкой правильно.

Рекомендации:

1. Учителю математики Солтгириевой М.А.:

- продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков с отрицательными и положительными числами;
- увеличить количество заданий на проценты.

1. Учителям русского языка Оздамировой М.Д., Бетерсултановой Х.М.: продолжить работу по устранению типичных ошибок в письме и совершенствованию видов разборов.

7-е классы

Из 127 учащихся, написавших диктант по русскому языку, (68,7%) справились на «4» и «5». Общая успеваемость – 95,2 процента, СОУ – 62,4 процента, средний балл – 3,87.

Типичные ошибки: в написании **о, ё** после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова, в написании **н/nn** в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запятые при однородных членах предложения.

С грамматическим заданием не справились два ученика из 7 «В» класса (2,4%). Допущены ошибки при выделении основы слова и суффиксов причастий, деепричастий и существительных, некоторые путают причастный и деепричастный обороты.

Рекомендации:

Учителю русского языка Синбариговой М.А.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок;
- практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

8-е классы

155 человек написали контрольную работу по математике в 8-х классах. На «5» выполнили работу (23,7%) учащихся, на «4» – (25,4%). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 49,1 процента, СОУ – 58,3 процента, средний балл – 3,73.

Основные ошибки обучающиеся допускают при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий. Наибольшие трудности вызвали задания на преобразование выражения в дробь (не приступили учащиеся – 39,3% класса) и текстовая задача, к решению которой не приступили учащиеся (42,8%).

Рекомендации:

Учителю математики Хаидовой Р.Х.:

- продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений;
- уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки.

10-е классы

Контрольную работу по русскому языку с материалами ЕГЭ (части А и В) прошлых лет выполнили ученики двух групп. Из 43 выполнили работу на «5» (17,8%), на «4» – 14 (31,1%), не справились – (4,4%). Общая успеваемость – 95,6 процента, качественная успеваемость – 48,9 процента, СОУ – 55,1 процента, средний балл – 3,62. Ошибки встречаются по всем разделам языкознания.

По математике, выполнивших на «5» не писал никто, на «4» справились (33,3%), «2» нет. СОУ – 45,3 процента, средний балл – 3,33. Ошибки: некоторые учащиеся путают знаки при решении заданий, не упрощают выражения, встречаются ошибки неверного дифференцирования «сложной» функции. К заданию № 5 приступили всего три ученика.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка Бетерсултановой Х.М.:

продолжить работу по подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ, уделяя больше внимания пробелам знаний по всем разделам языкознания.

2. Учителю математики Датаевой Л.С.:

- больше внимания уделять подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ;
- включать сложные вопросы математики в тематическое планирование элективных курсов(ППМ) по предмету.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

На март–май 2023 года были запланированы ВПР в 4-х, 5–8-х классах. Все запланированные работы прошли по расписанию

Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2023 года, показал, что 70 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.

Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах

Количественный состав участников ВПР-2023

Наименование предметов	4а класс, чел.	4б класс, чел.	4в класс, чел.	4г класс, чел.	4д класс, чел.	4е класс, чел.	Итого:
Русский язык	28	28	28	27	30	23	164
Математика	28	28	28	27	30	23	164
Окружающий мир	28	28	28	27	30	23	164

Вывод: в работе приняли участие 164 учеников из 164 (100%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2023 года в 4 - х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

1. Назначение всероссийской проверочной работы по русскому языку.

Назначение всероссийской проверочной работы.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

2. Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы

Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР, наряду с предметными результатами обучения обучающихся начальной школы, оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели. **Логические универсальные действия:** анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и

диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются: – соответствие ФГОС;

– соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

– учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

– отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования; – использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);

– использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

3. Анализ результатов

1. Сравнение результатов ВПР 2022 и 2023 годов по русскому языку по программе 4 класса

Динамика достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровня УУД в 2022-2023 годах представлена в таблице 1

Таблица 1

	Блоки ПООП НОО (обучающийся научится / получит возможность научиться) или проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	2021-2022год	2022 – 2023 год	Динамика
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	82%	75% ⁰ %	-7%
1К2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять	91%	87%	-4%

	орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах			
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	75%	32%	43%
3.1	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	70%	90%	+20%
3.2	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	64%	49%	-15%
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	81%	72%	-9%
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	91%	88%	-3
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	55%	27%	-28%
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	56,5%	21%	- 35,5%
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	58%	42%	- 16%
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определить значение слова по тексту	75%	52%	-23%
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	61%	75%	+14%
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	58%	53%	-5%
12.1	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические	58%	78%	+20%

	признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся			
12.2	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	36%	36%	0%
13.1	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	51%	55%	+4%
13.2	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	30%	28%	-2%
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	62%	50%	-12%
15,1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	31%	19%	-12%
15,2	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	28,2%	13%	- 15,2%

Качество знаний – 38%

Успеваемость – 79%

Среди факторов, приведших к низким результатам в 2023 году, можно выделить:

1. Прослеживается завышение оценок на уроках, так как понизили отметки 16 учащихся.
2. Высокую долю обучающихся, которые изначально приходят в начальную школу не готовыми к обучению (психолого-педагогические группы риска и экстра-риска), что подтверждается региональным исследованием на протяжении последних нескольких лет.
3. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательно прочитанного текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.
4. Особенности формулировки и характер задания (отдельные учащиеся не поняли задание, и, как следствие выполнили его неверно)
5. Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё быстро, поэтому допускали ошибки)
6. Недостаточное усвоение программного материала.
7. Несформированность умений:
 - а) распознавать части речи и их грамматические признаки; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.
 - б) проводить морфологический разбор имен существительных; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.
 - в) распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, проводить морфологический разбор имен прилагательных; оценивать правильность проведения морфологического разбора.
 - г) распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи
 - д) определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.
 - е) составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста
 - ж) строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.

Проблемы, выявленные у учителей, опосредованно отражают неспособность формировать необходимые умения у учащихся, что в свою очередь сказывается на качестве обучения и реализации требований ФГОС к планируемым результатам по образовательному уровню.

Сравнительный анализ предметных и метапредметных результатов за 2022 -2023 годы показал отрицательную динамику практически по всем умениям, кроме

3.1 Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте

12/1: умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся

12.2 Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги ВПР2022/2023 у. год				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Межидова Л.Л.	2	11	10	5	46,4 %
4 «Б»	Тавсултанова М.В.	2	11	9	6	39,3%
4 «В»	Идрисова Х.Х.	2	9	10	6	42,9%
4 «Г»	Турачова М.А.	2	9	11	5	40,7%
4 «Д»	Усманова Х. М – С.	2	6	16	6	26,7%
4 «Е»	Эльтимирова М.А.	2	6	9	6	34,8%
Итого:5		12	51	66	35	
%		7,3%	31,1%	40,2%	21,3%	

Сравнение отметок с отметками по журналу

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 2.

Таблица 2

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 13	14 - 23	24 - 32	33- 38

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу

Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу				
	ВПР 2022 г.		ВПР 2023год	
	Кол. уч-ся	В %	Кол. уч-ся	В %
Повысили (отм.> отм. по журналу)	1	0,7%	0	0,0%
Понизили (отм.< отм. по журналу)	52	33,5%	16	9,7%
Подтвердили (отм.=отм. по журналу)	102	65,8%	148	90,3%

Сравнение оценок за 2022 – 2023 год

Оценки				
	Отметка 2	Отметка 3	Отметка 4	Отметка 5
ВПР 2022год	43	82	30	0
	27,7%	53%	19,3%	0,0%
ВПР 2023год	35	66	51	12
	21,3%	40,2%	31,2%	7,3%

Анализ результатов

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся
К1, К2
Задания, которые вызвали затруднения у 1-2 учащихся
Нет заданий, с которыми не справились 1 – 2 учащихся
Задания, которые вызвали затруднения у 50% учащихся
14
Задания, с которыми не справились более 50% учащихся
6, 7, 12 – 2, 13 – 2, 15 – 1, 15 – 2.
Учащиеся, которые совсем не справились с работой (набрали 0 баллов) (нет)
Учащиеся, набравшие наибольший балл в классе.
Темирсултанова Асия, Темирсултанова Резида, Хатуев Вахита.

В связи с вышесказанным на всех уровнях образования необходимо усилить работу по выявленным в ходе анализа проблемам.

Рекомендации для учителей:

1. Обратить внимание на все виды разборов по русскому языку.
2. Рассматривать языковые единицы в функционально стилистическом аспекте (с точки зрения использования в речи).

3. Уделять внимание работе с текстом. Учить находить ключевые слова, извлекать необходимую информацию.
4. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся.
5. Для устранения типичных ошибокных в работах, учащихся необходимо повысить внимание к заданиям на понимание смысла текста.
6. Совершенствовать формирование пунктуационной зоркости в простых предложениях с осложнением и в сложных предложениях.
7. Повысить внимание учащихся к самоконтролю и самопроверке заданий.
8. В основу обучения должны быть положены деятельностный, практикоориентированный и личностно-ориентированный подходы.
9. Следует использовать эффективные методики, помогающие повышать качество речевых умений и навыков, которые формируются в процессе изучения русского языка, овладение необходимыми видами логически связного, образного речевого высказывания. Важным направлением работы учителя должно стать развитие всех видов речевой деятельности, а также планомерная работа с текстом.
10. Следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов.
11. Особо внимание стоит обратить на выполнение заданий по орфоэпическим и грамматическим нормам. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР 2022/2023 уч.год				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Межидова Л.Л.	1	9	12	4	38%	2	10	10	6	42,9%
4 «Б»	Салаватова К.З.	1	7	14	5	30%	2	10	10	6	42,9%
4 «В»	Идрисова Х.Х.	1	6	12	4	30%	2	9	10	7	39,3%
4 «Г»	Турачова М.А.	0	7	13	6	27%	2	10	9	6	44,4%
4 «Д»	Усманова Х.М-С.	0	6	15	5	23%	2	7	14	7	30,0%
4 «Е»	Эльтимирова М.Б	0	6	15	6	22%	1	9	8	5	43,5 %
Итого			41	81	30	28%	11	55	61	37	
Итого %			26%	52%	19%		4,4%	22,0%	24,4%	14,8%	

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 26% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 44% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 31% обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Межидова Л.Л.	1	6	15	4	27%	2	9	15	2	39,1%
4 «Б»	Салаватова К.З.	0	9	13	5	33%	2	10	11	5	42,9%
4 «В»	Идрисова Х.Х.	0	4	14	5	17%	2	11	10	5	46,4%
4 «Г»	Турачова М.А.	0	4	16	6	15%	1	11	10	5	40,7%
4 «Д»	Усманова Х.М-С.	0	4	16	6	15%	2	9	13	6	36,7%
4 «Е»	Эльтимирова М.Б	1	5	15	6	22%	1	7	10	5	34,8%
Итого:		2	32	89	32	22%	10	56	70	28	
Итого %		1%	21%	57%	21%		6,1 %	34,1 %	42,7 %	17,1%	

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 34% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 55% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 11%

Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022

1. По русскому языку 9,7 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за год. 90,3 процента обучающихся подтвердили свою отметку.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал положительную динамику по русскому языку.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 24.03.2023.
 - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 01.04.2023.
2. Классным руководителям 4 -х классов:
 - 2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 26.03.2022.
3. Учителям:

- 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
- 3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
- 3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
- 3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
- 3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.
4. Учесть результаты ВПР-2023 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2023/24 учебного года.
5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики в 3-4-х классах.
6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся
7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Количественный состав участников ВПР-2023

Наименование предметов	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.
Русский язык	165	158	127(120)	156
Математика	165	158(156)	127	156
Биология	165	77	54	51
История	165	74	25	53
Обществознание	–	83	47	51
География	–	81	55	52
Химия	–	-	-	51
Физика	–	–	73(72)	52
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)	-	-	127(116)	-

Вывод: в работе приняли участие 606 учеников из 585 (96,5%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Оздамирова А.Л.	3	7	15	2	37%	1	8	13	5	37%
5 «Б»	Оздамирова А.Л.	2	7	17	1	31%	1	9	15	4	34%
5 «В»	Оздамирова А.Л.	2	8	13	2	40%	1	7	13	4	32%
5 «Г»	Ахъядова Х.М.	2	10	14	1	44%	1	8	13	5	33%
5 «Д»	Ахъядова Х.М.	4	10	14	2	47%	1	9	14	6	33%
5 «Е»	Ахъядова Х.М.	3	9	15	2	44%	1	7	13	6	30%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 51% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 39% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Солтагериева М.А.	3	11	15	1	52%	1	9	13	4	37%
5 «Б»	Солтагериева М.А.	4	12	12	1	55%	2	9	12	5	38%
5 «В»	Солтагериева М.А.	3	12	9	1	60%	1	8	12	4	36%
5 «Г»	Солтагериева М.А.	3	15	9	0	66%	1	10	13	4	41%
5 «Д»	Солтагериева М.А.	4	14	11	1	60%	2	10	14	4	40%
5 «Е»	Солтагериева М.А.	4	12	10	1	59%	1	10	13	4	41%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 15% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 56% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 29% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2022/23 учебного года и ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР-2023 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

История

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Моллаева Й.И.	4	8	17	1	40%	2	8	15	4	34%
5 «Б»	Моллаева Й.И.	6	11	11	2	56,7%	1	7	13	4	32%
5 «В»	Моллаева Й.И.	3	5	15	1	33%	1	7	12	4	33%
5 «Г»	Моллаева Й.И.	1	5	17	1	25%	0	6	13	4	26%
5 «Д»	Моллаева Й.И.	2	9	11	2	46%	0	7	13	4	29%
5 «Е»	Моллаева Й.И.	2	7	13	2	29%	0	9	12	3	39%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 26% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 21% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Дудагова Я.М.	3	11	13	0	46%	0	11	14	4	38%
5 «Б»	Дудагова Я.М.	3	5	16	0	33%	1	7	13	4	32%
5 «В»	Дудагова Я.М.	4	5	13	2	36%	1	8	13	4	38%
5 «Г»	Дудагова Я.М.	2	7	13	2	36%	0	9	11	4	38%
5 «Д»	Дудагова Я.М.	2	7	15	0	36%	1	6	14	4	28%
5 «Е»	Дудагова Я.М.	2	6	15	1	33%	1	6	12	4	30%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 42% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 54% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание», «География» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Оздамирова М.Д.	2	9	12	1	46%	1	8	11	4	38%
6 «Б»	Оздамирова М.Д.	3	7	14	0	40%	1	8	12	4	36%
6 «В»	Оздамирова М.Д.	1	5	17	1	25%	1	8	11	4	38%
6 «Г»	Оздамирова М.Д.	2	9	11	2	46%	1	7	12	5	33%
6 «Д»	Оздамирова М.Д.	2	7	13	2	29%	1	3	16	4	17%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Солтагериева М.А.	2	8	9	1	42%	1	8	11	4	38%
6 «Б»	Солтагериева М.А.	3	10	11	2	50%	1	8	12	5	35%
6 «В»	Солтагериева М.А.	2	9	11	1	46%	1	8	11	4	39%
6 «Г»	Солтагериева М.А.	0	4	18	2	36%	1	4	15	4	21%
6 «Д»	Усманова Х.М-С.	1	10	11	2	46%	0	9	11	4	38%
6 «Е»	Усманова Х.М-С.	2	7	13	2	29%	1	3	16	4	17%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 59% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 35% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 и ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Моллаева Й.И.	4	8	15	1	43%	0	3	22	5	10%
6 «В»	Моллаева Й.И.	0	4	16	3	17%	0	0	19	4	0%
6 «Д»	Моллаева Й.И.	1	10	12	1	46%	1	9	11	3	42%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 27% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 и ВПР-2023 по истории показал положительную динамику по предмету. Значительное повышение качества знаний наблюдается в 6 «А» классе.

История

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Моллаева Й.И.	4	8	15	1	43%	1	8	12	5	35%
6 «Г»	Моллаева Й.И.	2	7	14	2	36%	1	9	11	4	38%
6 «Е»	Моллаева Й.И.	2	9	11	1	47%	1	8	11	3	39%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 28% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «География», «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Синбаригова М.А.	3	7	15	0	40%	1	7	13	4	33%
7 «Б»	Синбаригова М.А.	2	7	14	1	36%	1	6	14	4	28%
7 «В»	Синбаригова М.А.	2	8	14	1	38%	1	8	13	4	35%

7 «Г»	Синбаригова М.А.	1	7	18	0	31%	0	9	13	4	35%
7 «Д»	Синбаригова М.А.	2	8	13	2	40%	1	7	12	5	32%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 7 «Б» классе стабильное количество «4» и «3», однако уменьшилось количество «5» и увеличилось количество «2».

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Ахьядов М.Р.	2	19	6	1	75%	1	7	13	4	33%
7 «Б»	Ахьядов М.Р.	8	7	11	2	53,6%	1	6	14	4	28%
7 «В»	Ахьядов М.Р.	1	5	17	1	25%	4	8	13	4	46%
7 «Г»	Ахьядов М.Р.	2	9	11	2	46%	0	9	13	4	35%
7 «Д»	Ахьядов М.Р.	2	7	13	2	29%	1	7	12	5	32%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 60% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 и ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

География

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Дитаева Ж.Б.	2	16	9	1	64,3%	1	10	10	5	42%
7 «Г»	Дитаева Ж.Б.	7	10	11	0	60,7%	1	9	10	4	41%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 47% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 49% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 и ВПР-2023 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов. В текущем году ни один ученик из 7-х классов не получил «2», что говорит о повышении уровня преподавания предмета.

Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Межиев У.Х.	4	8	15	1	43%	0	1	19	6	4%
7 «Б»	Межиев У.Х.	6	11	11	0	60,7%	0	1	19	5	4%
7 «В»	Межиев У.Х.	1	5	17	1	25%	0	1	18	2	4%
7 «Г»	Межиев У.Х.	2	9	11	2	46%	0	2	17	5	8%
7 «Д»	Межиев У.Х.	2	7	13	2	29%	0	0	20	6	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 28% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «А» классе занижают.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2021/22 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Мусаева Э.М.	2	19	6	1	75%	1	7	10	6	33%
7 «Г»	Мусаева Э.М.	2	9	11	2	46%	0	9	13	4	35%
7 «Д»	Мусаева Э.М.	8	7	11	2	53,6%	1	6	12	5	29%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 60% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Итоги ВПР 2023 года в 8-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «Химия» – по случайному распределению Рособрнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

8 «А»	Мальцагова К.А.	2	16	9	1	64,3%	0	11	12	6	39%
8 «Б»	Мальцагова К.А.	8	11	8	1	67,9%	1	6	15	5	26%
8 «В»	Мальцагова К.А.	1	5	17	1	25%	0	7	14	6	26%
8 «Г»	Мальцагова К.А.	2	9	11	2	46%	0	5	12	4	24%
8 «Д»	Мальцагова К.А.	2	7	13	2	29%	0	8	13	7	30%
8 «Е»	Мальцагова К.А.	2	8	12	2	46%	0	6	16	4	23%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Хаидова Р.Х.	2	19	6	1	75%	0	8	15	4	29%
8 «Б»	Хаидова Р.Х.	8	7	11	2	53,6%	0	4	19	4	15%
8 «В»	Хаидова Р.Х.	1	5	17	1	25%	0	5	18	4	19%
8 «Г»	Хаидова Р.Х.	2	9	11	2	46%	0	5	12	4	24%
8 «Д»	Хаидова Р.Х.	2	7	13	2	29%	0	4	14	3	15%
8 «Е»	Хаидова Р.Х.	2	8	12	2	46%	0	6	16	4	23%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 60% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 и ВПР-2023 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2022/23уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Межидова Х.А.	4	11	10	0	60%	1	10	11	6	44%
8 «Е»	Межидова Х.А.	5	9	12	0	54%	1	3	13	6	15%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 41% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2022 и ВПР-2023 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 «Е» класса и положительную динамику в 8 «В» классе.

Химия

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Солтамурадова К.Х.	4	8	15	1	43%	0	8	10	5	35%
8 «Г»	Солтамурадова К.Х.	6	11	9	2	60,7%	0	3	15	5	13%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 28% обучающихся.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Мусаева Э.М.	4	8	15	1	43%	1	9	13	7	33%
8 «Д»	Мусаева Э.М.	2	7	13	2	29%	0	4	14	3	15%

Общие выводы по результатам ВПР-2023

1. 70 процентов обучающихся подтвердили своей отметки за 2022/23 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. 62 процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии, обществознанию в 5, 6, 7, 8-х классах.
2. Анализ результатов ВПР показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 5–8-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике, иностранному языку.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2023 на педагогическом совете от 31.05.2023 № 5. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 15.06.2023.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 23.06.2023.

3. Классным руководителям 5–8-х классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 22.05.2023.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

4.4. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

4.5. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4.6. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для экспериментальных задач, включать учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД.

5. Учесть результаты ВПР-2023 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год. В рамках реализации процедур ВСОКО провести системный анализ по следующим направлениям: корреляция результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляция результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

6. Провести анализ системы оценки образовательных достижений обучающихся. Разработать единую систему оценки достижения учениками планируемых результатов освоения ООП в соответствии с ФОП уровня образования и Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего,

основного общего и среднего общего образования (письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49).

7. Провести методический семинар по системе оценивания образовательных результатов обучающихся в срок до 31.08.2023.

8. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

Итоги ГИА-9, ГИА-11

В 2022/23 учебном году ГИА-11 проходила в форме ЕГЭ-17, в форме ГВЭ-16. Выпускники 11-х классов сдавали обязательные ЕГЭ по русскому языку и математике и ЕГЭ по предметам по выбору, ГВЭ русский язык и математика.

Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ-99 учащихся, ГВЭ-35 учащихся русский язык и математика.

Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании были выданы 133 выпускникам 9-х классов и 30 выпускникам 11-х классов.

Аттестаты особого образца основного общего образования выданы Хатуевой Залине, Хатуевой Мате учащимся – 9 б класса.

Аттестаты особого образца среднего общего образования выдан – Дашаевой Элиме выпускница - 11 б класса.

2.3.1. ЕГЭ

В 2022/23 году ЕГЭ сдавали обучающихся по следующим предметам: русский язык (33 чел.), математика базовый уровень (32 чел.), математика профильный уровень (1 чел.), обществознание (3 чел.), история (2 чел.), химия- (9 чел.), биология-(9 чел.) Лучшие результаты у Дашаевой Э-76 русский язык.

Таблица 14. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

Учебный год	Кол-во учащихся	Средний балл по школе	Успеваемость, %
2020/21	30	60,0	100
2021/22	35	59,0	100
2022/23	33	61,0	99,0

Таблица 15. Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками

Предмет	Активность. Доля сдающих от общего числа учащихся по учебным годам					
	2020/21 – 30 учеников		2021/22 – 35 учеников		2022/23 – 33 учеников	
Обществознание	4	13,3	5	14,2	3	9,0
История	2	7,0	1	3,0	2	6,0
Математика профильная	2	7,0	2	6,0	1	3,0
Химия	7	23,3	5	14,2	9	27,2
Биология	7	23,3	5	14,2	9	27,2

Таблица 16. Сравнительная динамика выдачи аттестатов за четыре года.

	2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023	
Класс	11	9	11	9	11	9	11	9
К-во выпускников	30	135	30	118	35	141	33	134
Аттестатов	30	135	30	112	29	138	30	133
С отличием	1	-	-	3	3	6	1	2
Медалисты	1	-	-	-	3		1	
%	100	100	100	95	83	98	91	99

2.3.2. ОГЭ

В 2022-2023 учебном году в МБОУ «СОШ с.Мескер-Юрт» в 5-ти 9-х классах обучались 134 учащихся .

По итогам итогового собеседования по русскому языку допущены к ОГЭ 134человек.

В течение 2022-2023 учебного года в МБОУ «СОШ с.Мескер-Юрт» велась целенаправленная работа по подготовке к государственной (итоговой) аттестации. В школе сформирована нормативно-правовая база, на заседаниях методического совета, на заседаниях школьных методических объединений были изучены основные документы по государственной итоговой аттестации, в том числе документы по ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ. При участии методсовета был составлен план подготовки к государственной итоговой аттестации: в форме ЕГЭ, ОГЭ и в традиционной.

В течение учебного года методические службы школы работали над реализацией данного плана. На заседаниях школьных методических объединений рассматривались вопросы подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, изучались документы федерального, регионального, муниципального уровня. На заседаниях методического совета заслушивался отчёт о работе метод объединений по подготовке к государственной итоговой аттестации. Учителями школы были разработаны и реализованы планы работы со слабоуспевающими учащимися с целью успешного прохождения ими государственной итоговой аттестации.

В продолжение года проводились ученические собрания, родительские собрания по ознакомлению учащихся и их родителей с нормативно-правовой базой для проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ. Сформирована база данных на выпускников 9-х и 11-х классов, учителей, работающих в выпускных классах, утверждены методические комплексы для подготовки учащихся к государственной (итоговой) аттестации. Также во втором полугодии были проведены пробные ЕГЭ по всем предметам и ОГЭ по русскому языку и математике с целью прогнозирования результатов ЕГЭ и ОГЭ и корректировки работы по подготовке к государственной итоговой аттестации. Результаты пробных экзаменов были

Качество знаний сдачи ОГЭ в разрезе предмета:

Предмет	2020-2021 уч.год		2021-2022 уч.год		2022-2023уч.год	
	% качество знаний	% успеваемости	% качество знаний	% успеваемости	% качество знаний	% успеваемости
Чеченский язык			57.0	97	58,2 (58уч.)	99,0
Русский язык	35,0	95	55.3	99	57,0 (76уч.)	100
Математика	40,0	100	48.2	99.3	47,2 (63 уч.)	100
География					55,2 (16уч.)	100
Обществознание			27.2	99	65,0 (18уч.)	100
Биология					84,0 (24уч.)	100

ВЫВОДЫ:

1. Государственная итоговую аттестацию за курс основного общего образования прошли 133 из 134 учащихся 9-х классов – 99%.
2. На аттестат «обычного образца» государственную итоговую аттестацию за курс основного общего образования прошли 131 учащиеся 9 классов, особого образца 2 учащихся.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам:
 - осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;
 - рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных, факультативных и внеурочных курсов.

проанализированы на заседаниях школьных МО.

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

В МБОУ «СОШ с.Мескер-Юрт» в соответствии с приказом от 17.09.2022 № 74 проведены школьные туры предметных олимпиад по 21 направлению и интеллектуальные игры для учащихся 1–4-х классов. В олимпиадах школьного этапа принял участие 221 ученик 7–11-х классов (57% от общего числа учащихся 7–11-х классов), в том числе 7-е классы – 49 (59%), 8-е классы – 34 (58,6%), 9-е классы – 41 (49,4%), 10-е классы – 44 (59%), 11-е классы – 53 (60,2%).

По всем предметам имеются протоколы и аналитические отчеты с итогами олимпиад.

Таблица 17. Результаты школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 390 учащихся 5–11-х классов – 49 процент от общего количества учащихся 5–11-х классов в 17 предметных олимпиадах, а именно по английскому языку, биологии, географии, истории, литературе, математике, обществознанию, ОБЖ, праву, русскому языку, физике, физической культуре, химии, чеченскому языку, чеченской литературе, информатике.

Таблица № 1. Сравнительный анализ количества участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2020/21	2021/22	2022/23
Количество участников (учащиеся, принявшие участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитываются один раз)	363	364	390

Вывод: в 2022/23 учебном году наблюдается увеличение количества участников на 26(в сравнении с прошлым учебным годом).

Таблица № 2. Количество участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2022/23 учебном году по предметам

№ п/п	Название предмета	Количество участников	Процент от общего количества учащихся в классах
1	Английский язык (5–6-е классы (319 учащихся))	13	4%
2	Биология (8–11-е классы (352 учащихся))	37	11%
3	География (7–9-е классы (256 учащихся))	24	9%
4	История (6–11-е классы (637 учащихся))	28	4%
5	Литература (5–11-е классы (800 учащихся))	48	6%

6	Математика (5–11-е классы (800 учащихся))	30	4%
7	Технология (6-7-е классы (284 учащихся))	10	4%
8	Обществознание (8–11-е классы (352 учащихся))	14	4%
9	ОБЖ (8–11-е классы (352 учащихся))	20	7%
10	Право (10–11-е классы (75 учащихся))	4	5%
11	Русский язык (5–11-е классы (800 учащихся))	39	5%
12	Физика (8–11-е классы (352 учащихся))	15	4%
13	Физическая культура (5–11-е классы (800 учащихся))	42	5%
14	Химия (9–11-е классы (203 учащихся))	19	9%
15	Чеченский язык (5-11-е классы (800 учащихся))	32	4%
16	Чеченская литература (5-11-е классы (800 учащихся))	21	3%

Вывод: наибольшее количество участников олимпиады наблюдается по предметам гуманитарного цикла – русский язык, литература, чеченский язык. Очень низкий показатель по таким предметам, как математика, чеченская литература.

Таблица № 3. Сравнительный анализ количества участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам за три года

№ п/п	Наименование предмета	Количество участников		
		2020/21 учебный год	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год
1	Русский язык	60	42	39
2	Литература	66	61	48
3	Английский язык	37	35	13
4	Технология	-	-	10
5	Математика	41	42	30
6	История	56	37	28
7	Обществознание	76	73	14
8	Биология	35	34	37
9	Химия	5	4	39
10	Физика	9	11	35
11	География	19	15	24

12	ОБЖ	3	7	20
13	Физическая культура	27	12	42
14	Право	2	5	4
15	Чеченский язык	13	14	32
16	Чеченская литература	–	38	21
ВСЕГО:		473	455	390

Вывод: количество участников школьного этапа сократилось на 65 человек. Наблюдается снижение количества участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по следующим предметам: литературе, английскому языку, математике, обществознанию, биологии, физике. В 2022/23 году увеличилось количество участников олимпиады по чеченскому языку и физической культуре.

Таблица № 4. Количество победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2022/23 учебном году

№ п/п	Предмет	Количество участников	Количество призеров	Количество победителей
1	Русский язык	39	16	4
2	Литература	48	13	5
3	Английский язык	13	1	1
4	Технология	10	2	1
5	Математика	30	17	0
6	История	28	13	6
7	Обществознание	14	21	6
8	Биология	37	0	0
9	Химия	39	0	1
10	Физика	35	0	2
11	География	24	4	6
12	ОБЖ	20	0	2
13	Физическая культура	42	19	6
14	Чеченский язык	32	3	1
15	Право	4	1	0
16	Чеченская литература	21	3	1
ВСЕГО:		390	111	42

Вывод: наибольший показатель результативности участия в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников (более 50% победителей и призеров от общего количества участников) наблюдается по следующим предметам: литературе, обществознанию, что свидетельствует о качественной подготовке участников олимпиады по данным предметам.

Таблица № 5. Сравнительный анализ количества победителей школьного этапа Всероссийской предметной олимпиады школьников за три года по предметам.

№ п/п	Наименование предмета	Количество победителей			Прирост («+», «-», «=») (в сравнении с 2021/22 учебным годом)	Прирост («+», «-», «=») (в сравнении с 2022/23 учебным годом)
		2020/21 учебный год	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год		
1	Русский язык	6	8	4	+2	-4
2	Литература	6	7	5	+1	-2
3	Английский язык	3	3	1	=	-2
4	Технология	1	0	1	-1	=
5	Математика	3	4	0	+1	-3
6	История	3	8	6	+5	-2
7	Обществознание	5	6	6	+1	=
8	Биология	9	7	0	-2	-3
9	Химия	1	1	1	=	=
10	Физика	0	1	2	+1	+1
11	География	4	5	6	+1	+1
12	ОБЖ	2	3	2	+1	-1
13	Физическая культура	4	6	6	+2	+2
14	Чеченская литература	0	0	1	=	+1
15	Право	1	1	0	=	-1
16	Чеченский язык	0	1	1	+1	+1
Всего		48	61	42	42	-8

Вывод: в течение последних трех лет наблюдается стабильное количество победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по следующим предметам: обществознанию, физической культуре, английскому языку.

В сравнении с прошлым, 2021/22 учебным годом наблюдается уменьшение количества победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады по следующим предметам: русский язык, литература, история, биология, ОБЖ.

В 2022/23 учебном году отсутствуют победители школьного этапа олимпиады по биологии, праву.

Таблица № 6. Сравнительный анализ количества призеров школьного этапа Всероссийской предметной олимпиады школьников за три года по предметам

№ п/п	Наименование предмета	Количество призеров			Прирост («+», «-», «=») (в сравнении с 2021/22 учебным годом)	Прирост («+», «-», «=») (в сравнении с 2022/23 учебным годом)
		2020/21 учебный год	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год		
1	Русский язык	16	37	16	+21	-21
2	Литература	15	30	13	+15	-17
3	Английский язык	5	5	1	=	-4
4	Немецкий язык	0	0	0	=	=
5	Математика	5	7	17	+2	+10
6	История	11	8	13	-3	+5
7	Обществознание	7	25	21	+10	-4
8	Биология	7	17	0	+10	-13
9	Химия	0	0	0	=	=
10	Физика	0	0	0	=	=
11	География	9	17	4	+8	-13
12	ОБЖ	1	1	0	=	-1
13	Физическая культура	23	5	19	-18	+14
14	МХК	0	0	3	=	=
15	Право	0	3	1	+3	-3
16	Информатика	0	0	3	=	=
Всего		99	155	113	111	-47

Вывод: в сравнении с прошлым, 2021/22 учебным годом наблюдается уменьшение количества призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по следующим предметам: русскому языку, литературе, английскому языку, обществознанию, биологии, географии, ОБЖ. Увеличение количества призеров – по математике, истории, физической культуре. В течение последних трех лет сохраняется отсутствие призеров по биологии, физике.

В 2022/23 учебном году отсутствуют призеры школьного этапа олимпиады в отличие от прошлого года по химии, физике, праву.

Таблица № 7. Сравнительный анализ количества победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2020/21	2021/22	2022/23
Количество победителей	48	61	42

Вывод: общее количество победителей по школе уменьшилось по сравнению с прошлым годом на 19 человек.

Таблица № 8. Сравнительный анализ количества призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2020/21	2021/22	2022/23
Количество призеров	99	155	113

Вывод: общее количество призеров по школе уменьшилось на 42 человека.

Таблица № 9. Сравнительный анализ количества победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2020/21	2021/22	2022/23
Количество победителей и призеров	147	216	155

Вывод: количество победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по сравнению с 2021/22 учебным годом значительно уменьшилось – на 28 процентов (на 61 человек).

Рекомендации

1. Направить обучающихся 7–11-х классов из числа победителей и призеров школьного этапа, показавших лучшие результаты, с учетом добровольного согласия учащихся и рейтинга на муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников.
2. Руководителям МС провести детальный анализ олимпиадных работ, рассмотреть результаты анализа на заседаниях предметных МС, разработать мероприятия по повышению мотивации учеников к участию во Всероссийской олимпиаде школьников.
3. Организовать специальную подготовку педагогических кадров для работы с одаренными детьми, включая ресурсы дистанционного обучения, курсы повышения квалификации.
4. Провести в марте 2023 года методический семинар по теме «Как повысить результативность участия во Всероссийской олимпиаде школьников».

Таблица 18. Ранжирование призовых мест по параллелям

Классы	1-е место	2-е место	3-е место	Всего призовых мест	Всего участников
3–4	2	1	2	5	15
7	9	3	5	17	12
8	4	3	4	11	14
9	3	2	9	14	13
10	6	11	12	29	17
11	11	10	5	27	19
Итого	36	30	37	103	90

Наибольшее количество призовых мест завоевано на олимпиадах по истории и математике (по 9 мест), на втором месте – литература и обществознание (по 8 мест), на третьем месте – русский язык (7 мест). Нет призовых мест по астрономии (как и в прошлом году), по технологии среди мальчиков (учитель Мусхаджиева Х.В.), хотя качественная успеваемость по предмету составляет практически 100 процентов. То же самое можно сказать об олимпиаде по ОБЖ – одно призовое место на семь участников.

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО провести содержательный анализ результатов муниципального этапа олимпиады на заседаниях и предоставить протоколы заседаний в срок до 17.07.2023.
2. Выразить благодарность учащимся, занявшим призовые места в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, и их педагогам.
3. Учителям-предметникам уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся, проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов**3.1. Кадровый состав**

Численность педагогических работников в 2022/23 учебном году, включая совместителей, – 61 человек.

Образовательный ценз:

- с высшим образованием – 48 (79,0%), что на уровне прошлого года;
- средним специальным – 12 (20%)
- средним образованием-1.

Уровень аттестации педагогических работников вырос по сравнению с прошлым годом и составил – на 2 процента (12 работников), в том числе:

- с высшей квалификационной категорией – 11 (18,0%);
- I квалификационной категорией – 1 (1%);
- «Почетный работник образования»-5%.

Учителей со стажем работы:

- до 5 лет – 10 человека (16,4%);
- 5–10 лет – 8 человек (13,1%);
- 10–20 лет – 8 человек (13,1%);
- свыше 20 лет – 35 человек (57,4%).

Из всех педагогических работников – 16 человек (26,2%) пенсионного возраста.

3.2. Методическая работа

В 2022/23 учебном году школа работала над методической темой «Внедрение новых ФГОС НОО и ООО». Были проведены тематические педагогические советы:

- «Построение воспитательной системы школы»;
- «Переход на новые ФГОС НОО и ООО»;
- «Адаптация учащихся 5-х и 10-х классов к обучению в новых условиях»;
- «Профилактика асоциального поведения учащихся».

В школе работали:

- пять методических объединений: учителей русского языка и литературы (руководитель Хатуева З.Х.), математики (руководитель Датаева Л.С.), начального обучения (руководитель Гачаева З.А.), учителей естественно-научного цикла (руководитель Датаева Ж.Б.), учителей английского языка (руководитель Магомадова М.У.);
- две творческие группы: «Школа будущего первоклассника» (руководитель Пашаева М.У.);
- рабочая группа по разработке ООП НОО и ООП ООО по ФГОС-2021 (руководитель Солтмурадова К.Х.).

В соответствии с планом работы школы на 2022/23 учебный год организованы предметные недели по русскому языку и литературе, математике, начальному обучению, культуре, иностранному языку, истории и обществознанию, естественно-научным дисциплинам.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

Прошли курсы повышения квалификации – 36 (59,0%) учителей. На данный момент получают высшее образование – 2 (3,2%), в том числе впервые – 2 человека.

Успешно прошли аттестационные испытания:

- на высшую квалификационную категорию – 2 человек;
- I квалификационную категорию – 0 человек;
- всего – 2 педагогических работника.

На следующий учебный год изъявили желание аттестоваться 4 учителей, из них три – на высшую квалификационную категорию.

В течение учебного года проведено 30 открытых уроков, 6 мастер-классов, 23 открытых внеклассных мероприятия.

Рекомендации:

1. Тимерхановой А.У., заместителю директора по УВР, составить план повышения квалификации педагогов на 2023/24 учебный год в срок до 17.07.2023.
2. Руководителям ШМО оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ, в том числе по ФГОС НОО и ООО 2021 года, в 2022/23 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками.
2. Качество образования по школе – 60,8 процента, что на 3 процента меньше, чем в прошлом учебном году.
3. Была проведена промежуточная аттестация за 2022/23 учебный год. Все учащиеся прошли промежуточную аттестацию.
4. ВПР-2023 проведены по заявленному расписанию. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2023 года, показал, что 70 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.
5. ГИА прошла в установленном порядке: 133 из 134 выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку, математике и выбранным предметам 1 выпускник 9 класса Моллаев А. не сдал ГИА, ЕГЭ успешно сдали 91 процентов (30 из 33) выпускников 11-х классов.
 - 5.1. Результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. По всем предметам успеваемость составила 99 процентов. Выпускница 11 «Б» Дашаева Элима получила максимальные 86 баллов за экзамен по русскому языку.
6. Обучающиеся показали высокие результаты на Всероссийской олимпиаде школьников в 2022/23 учебном году. На муниципальном уровне 9 учеников стали призерами.
7. В 2022/23 учебном году свою профессиональную квалификацию повысили 2 педагогов (3,2% от общего числа педагогических работников). Успешно аттестовались 2 человек – на высшую категорию.

Рекомендации

1. Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования, к 2024/25 учебному году перевести на ФГОС-2021 учеников 2–4-х и 6–9-х классов согласно графику ускоренного перехода на обновленные ФГОС, предложенному в рекомендациях Минпросвещения, направленных письмом от 15.02.2022 № АЗ-113/03.

1.2. Контролировать процесс подготовки ООП НОО, ООО и СОО в соответствии с ФОП. Привести программы в соответствие с ФОП в срок до 01.09.2023.

1.3. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР и единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа», расширить возможности дополнительного образования.

1.4. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений. Привести систему оценки в соответствие с методическими рекомендациями Минпросвещения, направленными письмом от 13.01.2023 № 03-49. Разработать и ввести критериальное оценивание.

1.5. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

2. Педагогам-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2023/24 учебный год.

2.4. Разработать в срок до 01.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021, в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–7-х классов по ФГОС ООО-2021, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 8-х и 9-х классов по ФГОС ООО второго поколения, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-х классов по обновленному ФГОС СОО, в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.5. Актуализировать в срок до 01.08.2023 рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х классов.

2.6. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 02.08.2022 № 653.

2.7. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии и ОБЖ – в 5–10-х классах.